

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Openbare orde en veiligheid		
<b>Datum</b>	6 mei 2020	<b>Nummer</b>	RV-2018
<b>Steller vraag</b>	Tom Oomen	<b>Fractie</b>	VVD
<b>Portefeuillehouder</b>	Hilko Mak	<b>Steller</b>	Margrit Krook
<b>Datum afdoening</b>	29 mei 2020		

---

Over de OROO-taken die worden beschreven in het VTH-verslag 2019 heeft onze fractie de volgende vragen.

### Vraag en antwoord

- 1. In de Begroting 2020 werd gemeld dat het college verwachtte met minder budget voor de openbare orde en veiligheid uit de voeten te kunnen. Wij vonden dit opmerkelijk. Nu blijkt dat op meerdere punten de doelstellingen op dit domein in 2019 niet zijn gehaald. Volstaat het budget dat begroot is voor 2020 om de doelstellingen wel te halen?**

Onder het domein dat u noemt (taakveld 1.2 Openbare orde en Veiligheid), vallen meerdere budgetten. Een daarvan is OROO (openbare ruimte openbare orde). Dit budget is vooral voor de inhuur en facilitering van de boa's. Het verschil tussen de begrote kosten en de werkelijke kosten in 2019 dat u in dit specifieke onderdeel ziet, is verklaard in de jaarrekening. Dit heeft te maken met verminderde inzet van de boa's in 2019. Voor OROO is minder budget niet aan de orde. De uren zullen in 2020 gerealiseerd worden volgens de dienstverleningsovereenkomst met Helmond.

- 2. Voorkomen is beter dan genezen. Genoemd wordt echter dat in 2019 OROO-taken over het algemeen niet preventief zijn uitgevoerd. Hoe gaat men in 2020 met minder budget naast repressief ook preventief OROO-taken uitvoeren?**

Zoals u kunt lezen in het antwoord bij vraag 1 is voor 2020 geen sprake van minder budget. Wel is er een tekort aan beschikbare uren van de interne toezichthouder voor het uitvoeren van alle taken opgenomen in het programma. Hierdoor is de situatie ontstaan dat uitvoering als gevolg van meldingen, overtredingen en sancties wel worden opgepakt, maar dat administratieve en preventieve taken blijven liggen. In 2019 is 0,67 fte structureel beschikbaar gekomen voor extra toezicht vanwege nieuwe taken. De werving is nogmaals actief opgestart en er wordt gelijktijdige actie ondernomen tot inhuur om de geplande taken uit te voeren.

- 3. Is bij nader inzien toch meer budget voor openbare orde en veiligheid nodig?**

Als de vacature en/of inhuur worden ingevuld is geen extra budget nodig.

In de toelichtingen op blz. 21 en 22 wordt veel genoemd: "*Door organisatieverandering gemeente Helmond wordt niet meer tijd geschreven specifiek op een taak.*". Tevens wordt op blz. 12 het volgende aangegeven: "*In 2019 is de inzet van de Boa's kleiner dan de uren die voor deze taken waren geprogrammeerd. De*

*belangrijkste reden is dat er te weinig capaciteit voor handen was, waardoor Helmond niet in staat was om BOA's voor de geplande uren beschikbaar te stellen".*

**4. Hoe stuurt het college op zaken die zij belangrijk vinden, wanneer niet inzichtelijk is hoeveel tijd aan bepaalde taken besteed wordt?**

Om de programma-uitvoering van het VTH-beleid vanaf 2020 beter te monitoren, zijn afspraken gemaakt met Helmond. Daarnaast wordt ieder kwartaal een rapportage opgemaakt waarvan de uitkomsten met de portefeuillehouder worden besproken. Als op basis daarvan bijstellingen nodig zijn (herprioritering, extra inzet, of anders), wordt het college daarover besluitvormend betrokken. Dit geeft het bestuur de mogelijkheid om tussentijds bij te sturen als daarvoor aanleiding is. Nog voor de zomer wordt een rapportage met de portefeuillehouder besproken.

**5. Voldoet de samenwerking met Helmond nog wanneer het gaat om de inhuur van boa's?**

De samenwerking met Helmond verloopt normaal gesproken goed. De lijnen zijn kort. Meldingen en gebiedscontroles worden professioneel opgepakt en uitgevoerd. Terugkijkend op 2019 hebben de monitoring en registratie vanuit Helmond en het daardoor ontbreken van sturing op uren en inzet geleid tot een afwijking in de afgesproken uren. In de tweede helft van 2019 zijn al nieuwe afspraken gemaakt en nieuwe registratiemethodes ontwikkeld om de sturing te verbeteren.

**6. Hoe zorgt de gemeente Helmond ervoor dat er in 2020 wel genoeg boa's beschikbaar zijn voor Deurne en hoe ziet de gemeente Deurne daarop toe?**

Er is een vast team aan boa's voor Deurne aangewezen. Zij zijn onderling vervangbaar. Ook is de structuur van aansturing bij Helmond aangepast. Er is minimaal 1 x per maand (meestal wekelijks) contact op operationeel uitvoerend niveau. Aanvullend minimaal 3 x per jaar op beleids- en coördinerend niveau.

**7. Wat zijn de voors en tegens om boa's in te blijven huren tegenover het zelf in dienst nemen?**

De grondslag voor samenwerking en inhuur ligt in de ontwikkeling rond 2010. De eisen aan professionalisering van boa's namen enorm toe, manieren van strafrechtelijk en bestuursrechtelijk optreden veranderden. Aan deze nieuwe eisen zouden onze toenmalige parkeerwachters niet voldoen. Zij gaven aan andere functies te ambiëren. Ook werd ingezet op regionale samenwerking op verschillende taakvelden. Openbare orde en veiligheid is er daar een van. Een vorm van samenwerking werd gevonden door inhuur van boa's van de buurgemeente. Het aantal uren (rond 1500) dat sinds 2010 wordt afgenomen, is voldoende voor het afhandelen van meldingen, controles op de diverse activiteiten zoals Drank- en Horecacontroles op leeftijd en gebiedscontroles zoals parkeren in het centrum. Hiervoor krijgen we ervaren, goedopgeleide en bevoegde medewerkers. Er zijn ook meerdere boa's aangewezen voor Deurne dus uitval of bezetting is gewaarborgd. Vorig jaar is een uitzondering geweest door allerlei omstandigheden, zoals uitgelegd in het handhavingsjaarsverslag. De noodzaak om opnieuw te wegen is op dit moment niet aanwezig. De DVO met Helmond loopt tot en met 2022. In de loop van 2022 zal onderzocht worden of de huidige manier van inhuur voldoet. Daar zal ook een financiële afweging bij gemaakt worden.

Bij 4.4 klachten en meldingen valt op dat veruit het merendeel bestaat uit meldingen van illegale vuilstort. In de afgelopen periode, zeker sinds de coronaperiode is angebroken, ziet men steeds meer illegale vuilstort in de gemeente.

**8. Welk aandeel heeft het gebrek aan preventieve acties hierin?**

Achteraf is lastig vast te stellen welk aandeel preventieve acties hierin gehad zouden hebben.

**9. Wat is het effect van de tijdelijke prijsverlaging van de stort in dit kader?**

Vanwege de coronamaatregelen wordt tijdelijk de weegbrug niet ingezet bij de milieustraat, maar betalen bezoekers een vast bedrag per m<sup>3</sup> afval (puin, hout, grond, meubelen). Zodra dit weer mogelijk is, wordt de weegbrug weer ingezet. Of het tijdelijk niet inzetten van de weegbrug effect heeft op de hoeveelheid afvaldumpingen, is lastig meetbaar.

**10. Hoe gaat op korte termijn ervoor gezorgd worden dat illegale vuilstort verminderd wordt?**

Er is, zoals u ook beschrijft, een stijging zichtbaar in het aantal afvaldumpingen sinds de coronacrisis is uitgebroken. Dit effect is zichtbaar in meerdere gemeenten in de regio. In de gemeente Deurne was een stijging zichtbaar in de korte periode dat de milieustraat gesloten was door ziekte van meerdere medewerkers. We hebben toen, in samenwerking met Blink, ons maximaal ingezet om de milieustraat zo snel mogelijk weer open te krijgen. Dat is ook gelukt. Mogelijk speelt ook de drukte in combinatie met de coronamaatregelen bij de milieustraat, waardoor er wachtrijen ontstaan voor de ingang, hierbij een rol. Sinds zaterdag 9 mei zijn de coronamaatregelen op de milieustraat iets versoepeld. Er mogen meer auto's gelijktijdig het terrein op en bezoekers mogen nu met twee personen afval storten in plaats van één. Het verder versoepelen van de coronamaatregelen is op dit moment niet aan de orde, omdat de situatie veilig moet blijven voor bezoekers en medewerkers. We zoeken hierbij steeds naar de juiste balans.