

Beantwoording raadsvraag

Onderwerp	APV		
Datum	18 januari 2019	Nummer	RV-1905
Steller vraag	T. Oomen	Fractie	VVD
Portefeuillehouder	H. Mak	Steller	H. Jacobs
Datum afdoening	21 januari 2019		

Vraag en antwoord

Donderdag 24 januari staat de APV op de agenda van de commissie Bestuur. Graag zouden wij vooraf aan deze vergadering een aantal technische vragen beantwoord hebben.

2:28 - Waar is de minimumleeftijd van 21 jaar om een openbare inrichting te exploiteren op gebaseerd?

De minimumleeftijd in de APV is een aanvullende eis (ten opzichte van de overeenkomstige modelbepaling van de VNG). De exploitatievergunning is in feite (primair) een overlastvergunning; de exploitant / leidinggevende van een (horeca)inrichting dient na vergunningverlening er op toe te zien dat dit belang (dat onder druk kan komen te staan door de combi van uitgaanspubliek en drank) niet nadelig wordt beïnvloed. De achterliggende gedachte voor een leeftijdsgrens van 21 jaar is dat een exploitant / leidinggevende die leeftijd of ouder in de regel beter in staat is om daarop toe te zien dan een 18-jarige met minder levenservaring en oog voor de leefomgeving. De leeftijdseis van 21 jaar sluit overigens aan bij de leeftijdsgrens in de Drank- en Horecawet (natte horeca).

2:29 – Om 02:00 sluiten in het weekend de deuren van de horecagelenheden van Deurne. De gasten die dan binnen zijn mogen binnen blijven tot sluitingstijd. Op basis van welke vergunningen en ontheffingen is deze afspraak vastgelegd?

De hoofdregel - ingevolge het eerste lid van artikel 2:29 APV - is dat een vergunninghouder geen bezoekers meer aanwezig mag hebben na 02.00 uur. Er zijn horeca-inrichtingen (openbare inrichtingen met een DHW-vergunning) die echter beschikken over een ontheffing van de burgemeester ingevolge het vierde lid. Met een dergelijke ontheffing wordt het tijdstip om bezoekers aanwezig te hebben verlengd tot 04.00 uur.

De mogelijkheid om een ontheffing te krijgen voor de in de APV opgenomen sluitingstijden en daaraan gekoppeld het zogenaamde 'deurbeleid' (na 02.00 uur geen nieuwe bezoekers meer binnen), zijn destijds in overleg met de politie en horeca in het leven geroepen om de overlast van uitgaanspubliek tegen te gaan (geleidelijke uitstroom publiek). Afspraken zijn hierover vastgelegd in het Horecaconvenant 2012 dat is ondertekend door Horeca Nederland, politie en gemeente. Daarnaast is het één van de voorschriften die de burgemeester opneemt in de 'Ontheffing sluitingstijden'.

2:34b - Wat is de reden dat sportverenigingen, gebaseerd op de sport die haar leden uitoefenen, een andere sluitingstijd mogen hanteren?

De sluitingstijden (= schenktijden) betreffen maatwerk. De tijden zijn in overleg met de betreffende sportverenigingen aangepast aan de voor diverse sporten (met een eigen kantine) geldende trainingsdagen/tijden, wedstrijddagen/tijden, competitieperioden | et cetera. De tijden zijn opgenomen in de door het college vastgestelde Nota Paracommercialisme 2006.

Achtergrond opnemen tijden sportkantines in de APV: De gewijzigde Drank- en Horecawet (2013) verplichtte de gemeenteraad om vóór 1 januari 2014 bij verordening regels te stellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging voor paracommerciële rechtspersonen (waaronder sportverenigingen) bij de verstrekking van alcoholhoudende drank. De gemeenteraad mocht daarbij onderscheid maken naar de aard van de paracommerciële rechtspersoon. De raad koos er voor (raadsbesluit 27 augustus 2013) om de bestaande regels voor paracommerciële instellingen, zoals die zijn vastgelegd in de Nota Paracommercialisme 2006 te blijven hanteren en deze op te nemen in de APV.

2:73 – Wat is de totale (geschatte) schade van oud op nieuw de afgelopen 3 jaar voor de gemeente, bedrijven, particulieren en verzekeringen? Dus niet enkel prullenbakken en brievenbussen maar ook schade aan auto's en gebouwen.

Wij hebben alleen informatie over de door de gemeente geleden schade en geen beeld van de schade die derden hebben geleden. De schade aan gemeentelijke eigendommen is niet exact te benoemen, maar het totaalbedrag ligt in de orde van grootte van € 3.620,-.

2:79 – Welke delen uit artikel 2:79 staan niet in het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten en zouden daar niet in kunnen worden opgenomen? Met andere woorden: welke zaken kunnen enkel in de APV geregeld worden.

De juridische status van het huidige beleidskader is niet helder. Het bevat normatieve elementen en doordat het destijds is vastgesteld door de gemeenteraad heeft het stuk trekken van een algemeen verbindend voorschrift (verordening of aanvullend toetsingskader). Met de overgang naar de nieuwe APV zijn doublures en overbodige bepalingen uit de tekst van de APV gehaald. Op dit moment wordt ambtelijk het totale beleid rondom het thema huisvesting arbeidsmigranten geactualiseerd. Optioneel is om het thema buiten de APV om te reguleren. Het thema huisvesting arbeidsmigranten maakt overigens geen deel uit van de model APV en er zijn slechts enkele gemeenten die hieromtrent iets hebben geregeld in hun APV.